

## Undersøgelsesresultat

Undersøgelse

Børnehuset i Fredensgade

Institution

Fredensgade

Startdato

19. august, 2024

Slutdato

18. september, 2024



## Om denne undersøgelse

Ud fra oversigterne i rapporten kan du se hvordan de forskellige områder er blevet scoret ud fra de forskellige kvalitetskategorier samt se hvordan de enkelte spørgsmål under hvert område er blevet besvaret af de forskellige informanttyper. På den måde kan spørgsmålene bruges som refleksionsspørgsmål, der kan pege fremad i arbejdet med at forbedre kvaliteten i daginstitutionen.

I manualen KIDS - kvalitetsudvikling i daginstitutioner, kan du få mere baggrundsviden, læse mere om de forskellige områder og se litteraturlisten, der kan være nyttig i det videre arbejde.

## Indgår i rapporten

### Områder

- ✓ Fysiske omgivelser
- ✓ Relationer
- ✓ Leg og aktivitet
- ✗ Socio-emotionel udvikling
- ✗ Demokrati og deltagelse
- ✗ Erfaringsdannelse, kreativ og kritisk tænkning
- ✗ Selvet og kroppen
- ✓ Kommunikation og sprog
- ✗ Opmærksomhed

- ✓ Observationer
- ✗ Vurderingsark

### Informanttyper

- ✓ Leder
- ✓ Pædagogisk konsulent
- ✓ Pædagog

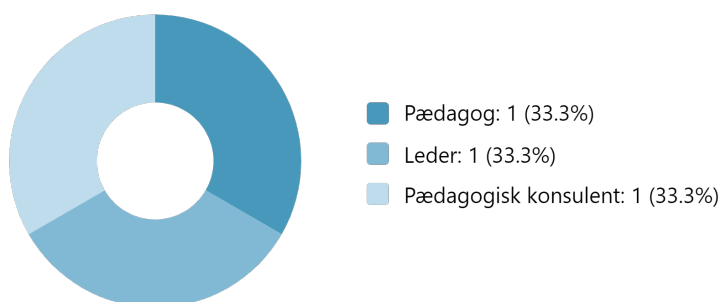
## Vejledende retningslinjer for scoren

Herunder ses vejledende retningslinjer for, hvordan du vurderer institutionens kvalitet, ud fra procentvise scorer.

Procentvis score	Vurdering - Farvekode
Mere end 87,5 % til 100 %	Fremragende kvalitet
Mere end 62,5 % til 87,5 %	God kvalitet
Mere end 37,5 % til 62,5 %	Tilstrækkelig kvalitet
Mere end 12,5 % til 37,5 %	Utilstrækkelig kvalitet
0 % til 12,5 %	Ringe kvalitet

## Fordeling af informanttyper

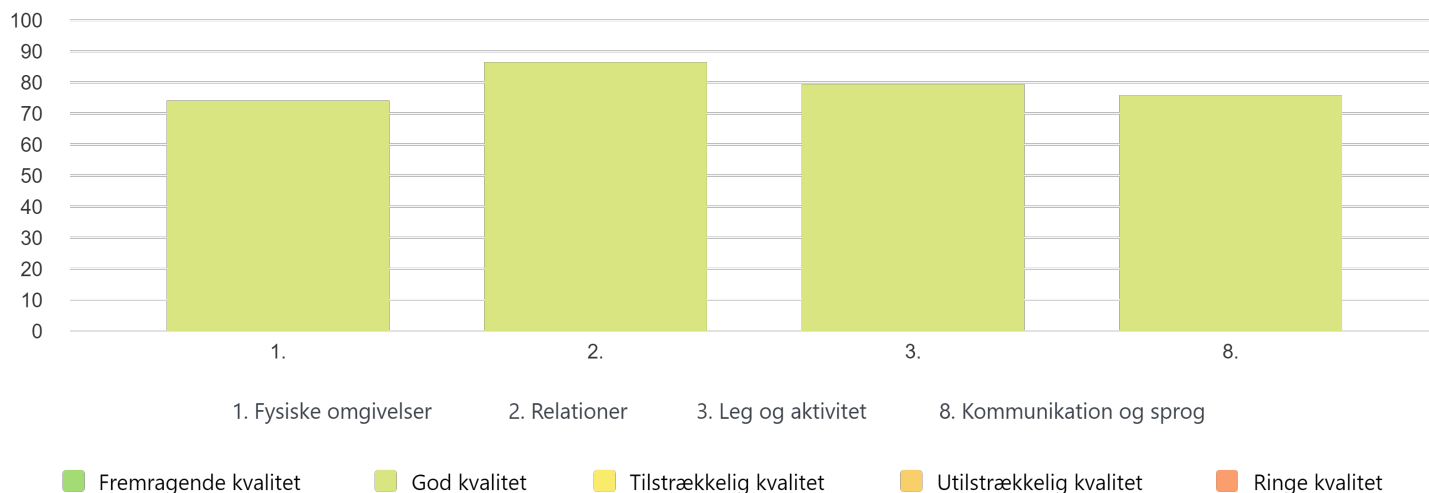
Viser den procentuelle fordeling af informanttyperne der indgår i undersøgelsen



## Gennemsnitsscorer for områderne

Viser gennemsnitsscorer i procent ud fra hvert område og kan give et indtryk af eventuelle forskelle

% af maksimal score



## Opgørelsesskema i alt

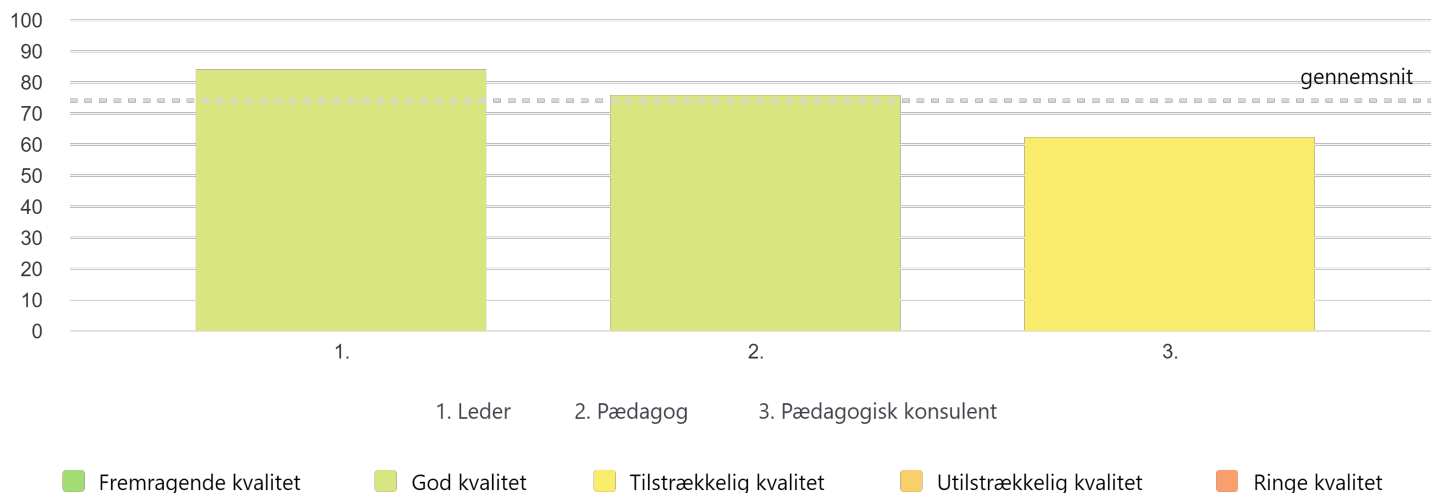
Den angivne score er gennemsnittet af de forskellige besvarelser

Områder	Lavest mulige score	Højest mulige score	Score	%
Fysiske omgivelser	22	110	87.3	74.2%
Relationer	21	105	93.7	86.5%
Leg og aktivitet	27	135	113.0	79.6%
Kommunikation og sprog	9	45	36.3	75.9%

## Gennemsnitsscorer for informanttyperne

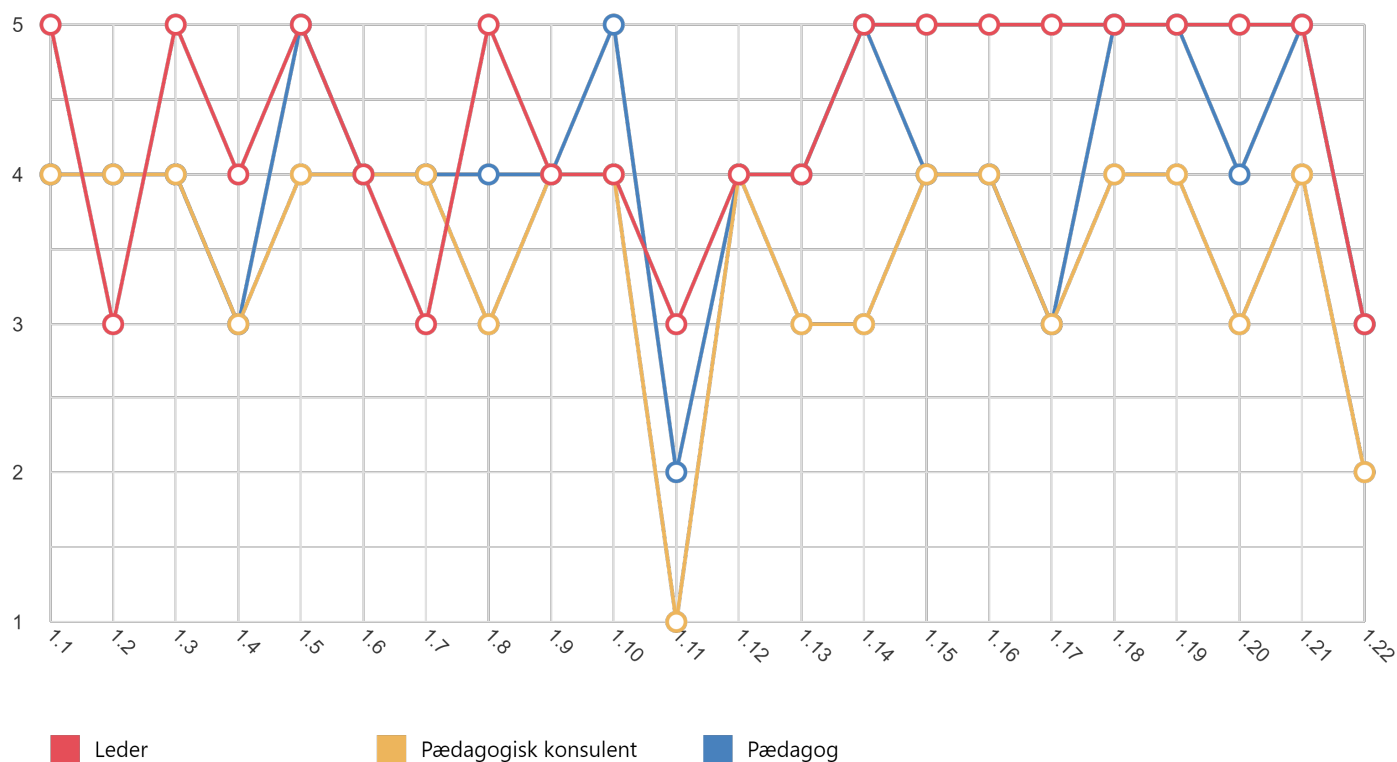
Viser gennemsnitsscorer i procent ud fra kvalitetskategorierne

% af maksimal score



## Vurderingen af de enkelte spørgsmål

Viser informanttypernes gennemsnitslige score af de enkelte spørgsmål



## Observationsnoter

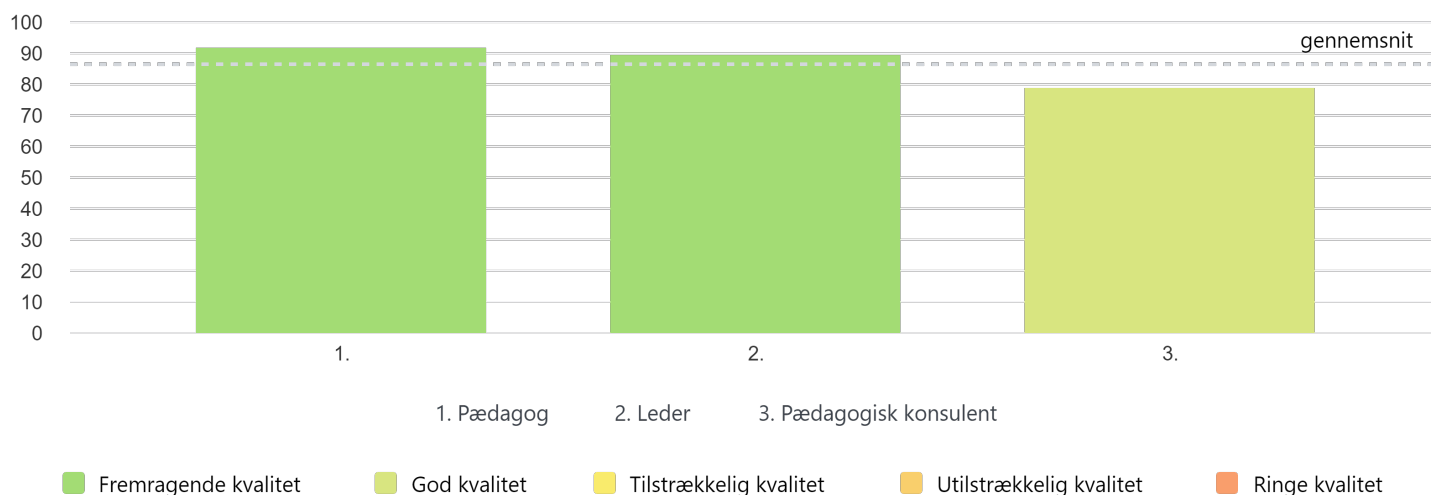
Kommentarer afgivet fra informanterne under besvarelsen af undersøgelsen

<b>Anne</b> Leder	<p>Sav annen er meget udfordrede på plads og har derfor svært ved at leve lige så godt op til kravene om opdeling, som de andre stuer.</p> <p>Vi har ingen overskydende rum, der kan indrettes til værkstredes. Savannen har dog deres atelier, og Vulkanen bruger deres køkken til kreativ udfoldelse. Begge steder er åbne og tilgængelige.</p> <p>Der er stort set altid 13 børn til stede i vuggestuen, mens børnehavestuerne pt. kun har 10-11 børn hver.</p>
<b>Aase</b> Pædagogisk konsulent	<p>Indendørs rummene fremstår lyse og venlige, og der er en god balance i forhold til aktivitet og mere stille lege.</p> <p>Legepladsen er indrettet på begge sider af bygningen. Der er forskellige miljøer sandkasse, legehuse, boldområde, cykelbane, grønne områder og gynger. Der er et område på legepladsen som vuggestuebørnene kan søge ind på. Området bruges også af de andre børn.</p> <p>Området for vuggestuen er meget sparsomt indrettet med et legehuse. Er der overvejelser om at gøre det mere område mere spændende, så børnene får flere oplevelser?</p>

## Gennemsnitsscorer for informanttyperne

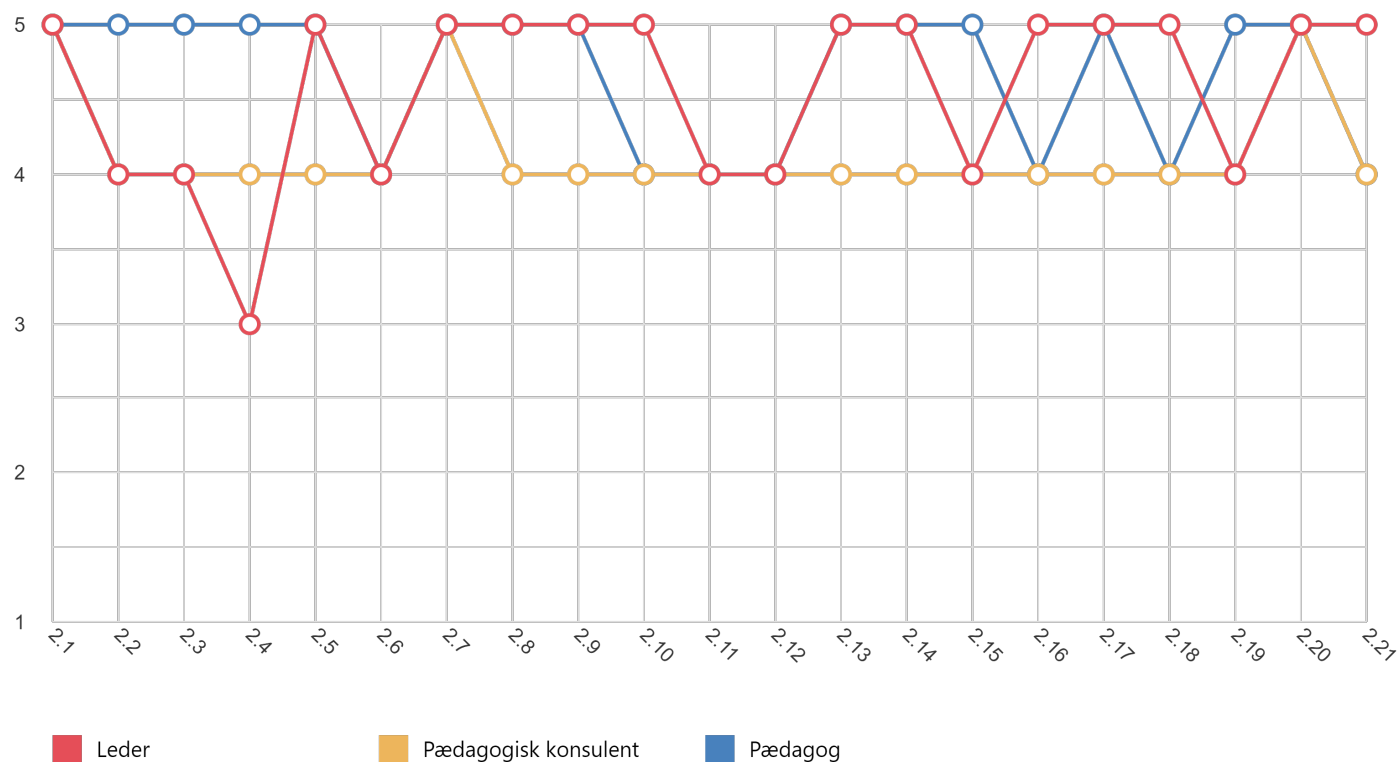
Viser gennemsnitsscorer i procent ud fra kvalitetskategorierne

% af maksimal score



## Vurderingen af de enkelte spørgsmål

Viser informanttypernes gennemsnitslige score af de enkelte spørgsmål



## Observationsnoter

Kommentarer afgivet fra informanterne under besvarelsen af undersøgelsen

### Aase

Pædagogisk konsulent

P.t. er daginstitutionen ikke på fuldt børnetal, og det giver et indtryk af at der er gode ressourcer.

Det er tydeligt at der er fokus på at møde barnet/gruppen på en anerkende måde. Der er en god kommunikation med børnene og børnene mødes, der hvor de er udviklingsmæssigt.

Det virker som der er et godt samarbejde imellem medarbejderne. Ved fravær bruges medarbejderne i de forskellige grupper, der hvor der er behov for det, dette stiller store krav til den pædagogiske praksis.

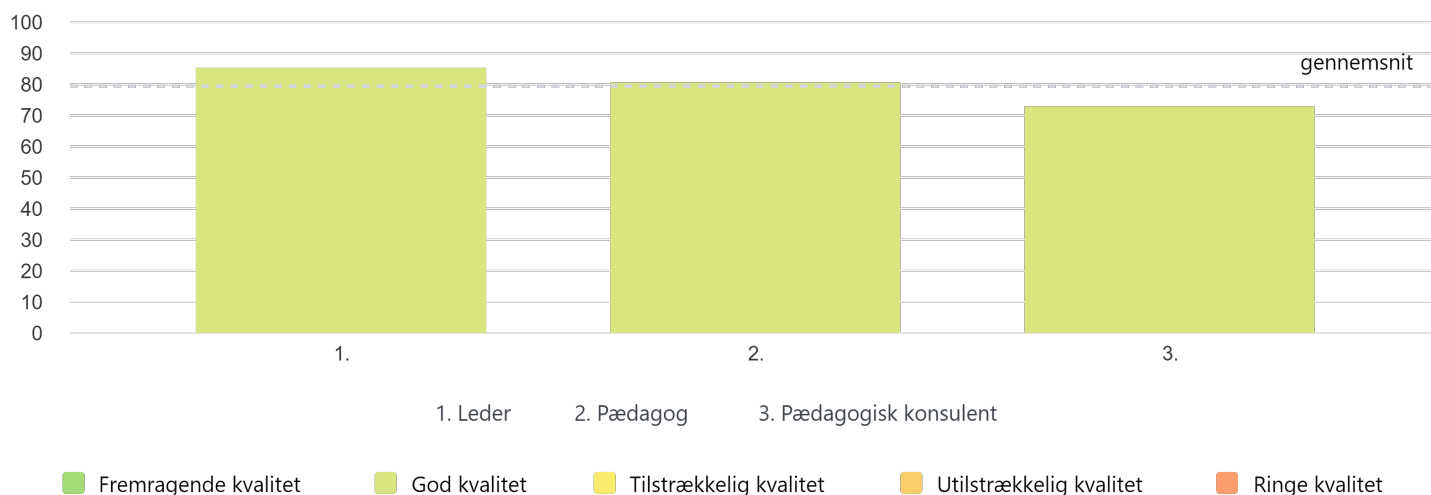
Hvilke overvejelser er der til den pædagogiske praksis, så børnene sikres en ramme som er genkendelig, selvom der er andre medarbejder end de faste medarbejdere?



## Gennemsnitsscorer for informanttyperne

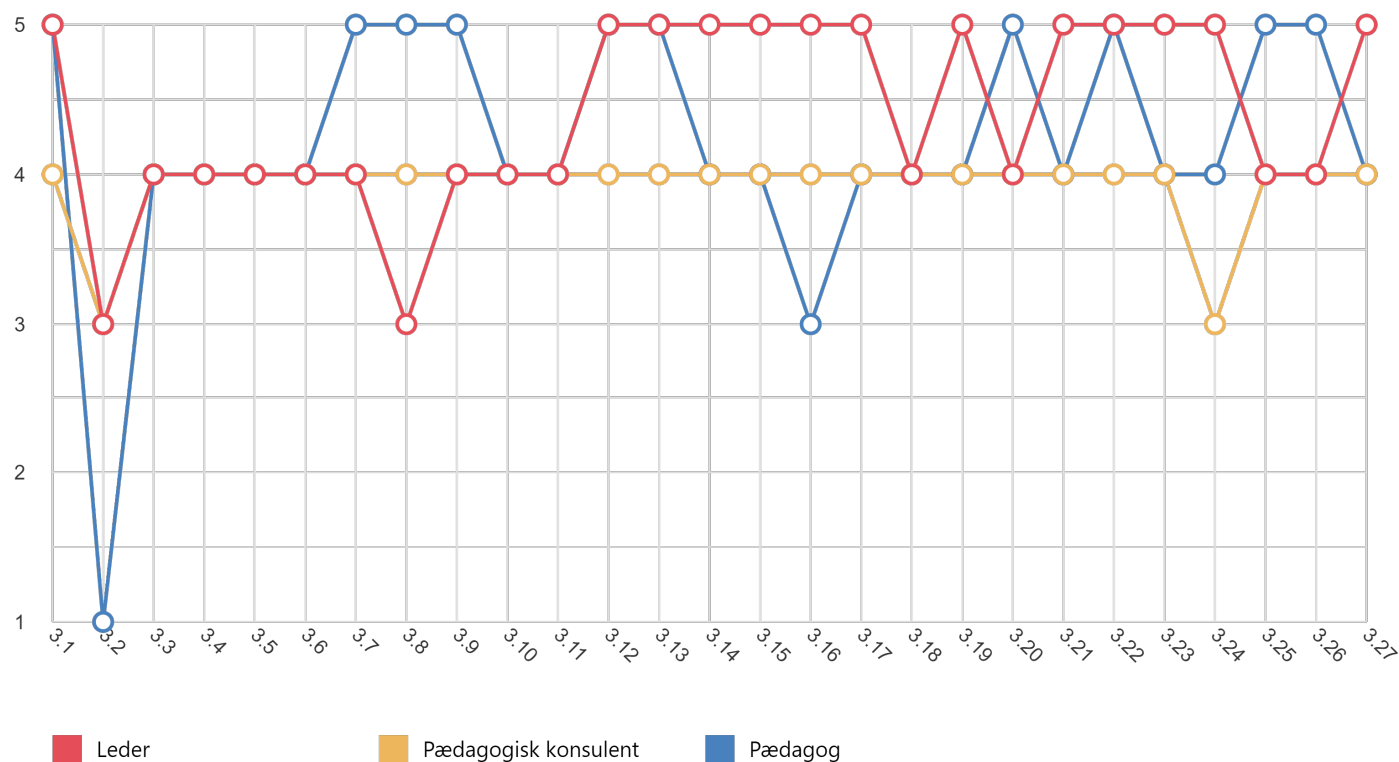
Viser gennemsnitsscorer i procent ud fra kvalitetskategorierne

% af maksimal score



## Vurderingen af de enkelte spørgsmål

Viser informanttypernes gennemsnitlige score af de enkelte spørgsmål



## Observationsnoter

Kommentarer afgivet fra informanterne under besvarelsen af undersøgelsen

### Aase

Pædagogisk konsulent

Der er planlagte aktiviteter i alle grupperne. De planlagte aktiviteter er tilrettelagt, så alle børnene kan deltage på det udviklingsniveau de er på.

Der er tydelig en ramme i førskolegruppen som børnene kender og føler sig trygge ved. Der er børn med fra børnehave gruppen, som ikke kender rammen så godt. Ved starten af dagen bruges der billeder for strukturen på dagen. Ved samlingen inden frokost er der fokus på læring.

Når en aktivitet er afsluttet er det tydeligt at børnene er klar over at der skal ryddes op, inden ny aktivitet startes. Beskeden gives med en anerkendende tilgang.

I vuggestuen er der en gruppe der maler, stille og roligt og de øvrige børn leger på motorikbane.

Ved fravær af medarbejderne, bliver ressourcerne af medarbejderne brugt hvor der er mest behov for det.

Howdan sikres det at medarbejderne kender de rammer og rutiner, der er i de forskellige grupper?

På legepladsen er der mange områder at holde øje med. Hvilke overvejelser/aftaler er der i forhold til at have opsyn med børnene, på de forskellige områder på legepladsen?

### Anne

Leder

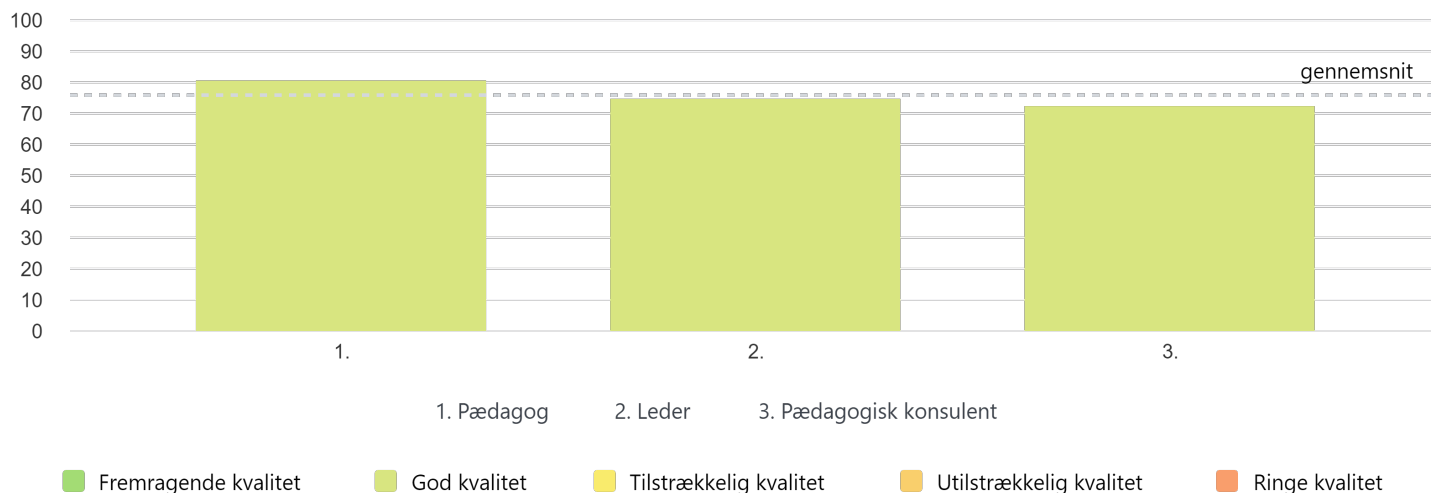
De situationer, jeg observerede var ikke de bedste til at fordybe sig i det fælles tredje og følge børnenes spor - morgener, måltider, planlagte aktiviteter, hvor pædagogen havde større grupper og børn at tage sig af. Derfor så jeg ikke så meget af det.

En aktivitet, hvor de store børn skulle sidde og høre om noget og række fingeren op, virkede umiddelbart lidt over alder, men børnene sad roligt og lyttede, og når de sagde noget, blev det altid anerkendt, også når man godt kunne have sagt, at det var "forkert". Dermed tænker jeg alligevel, at børnenes alder og udviklingstrin blev tilgodeset.

## Gennemsnitsscorer for informanttyperne

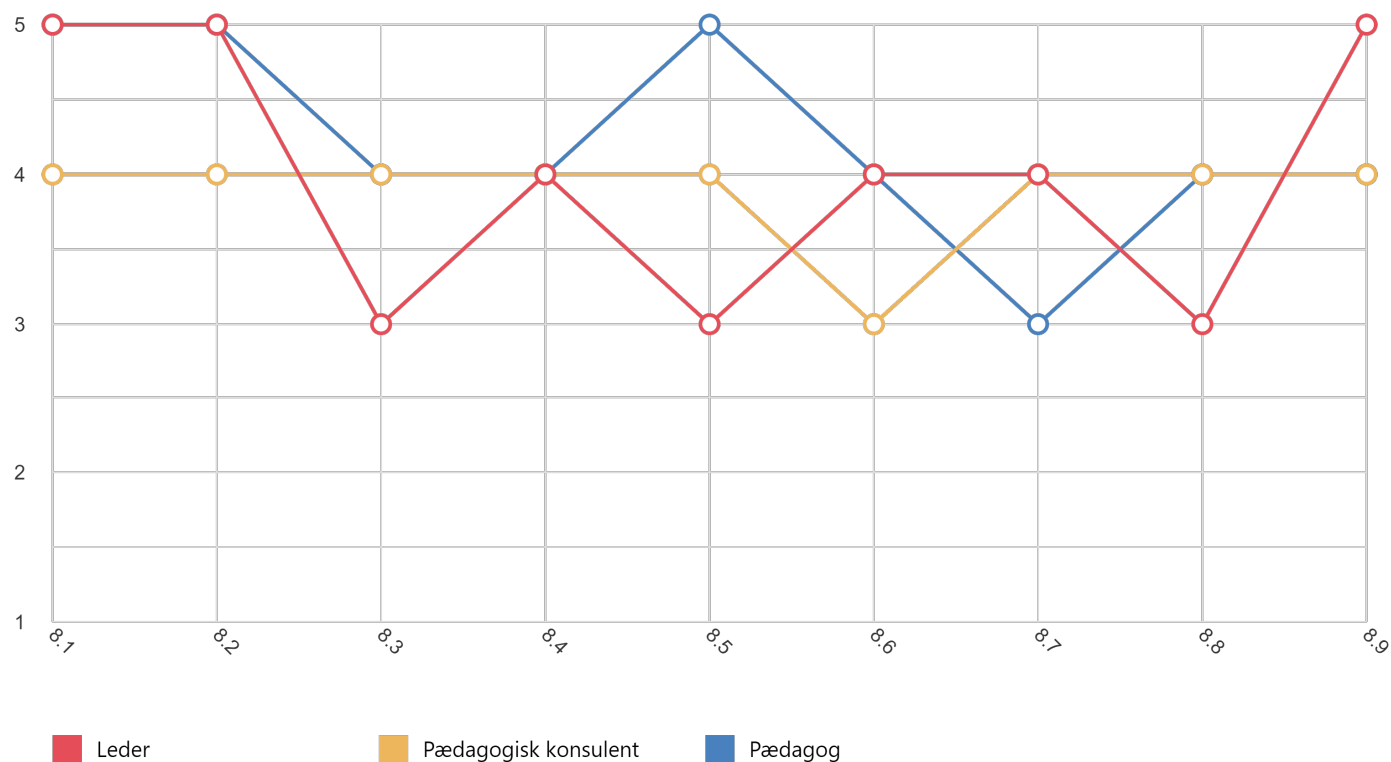
Viser gennemsnitsscorer i procent ud fra kvalitetskategorierne

% af maksimal score



## Vurderingen af de enkelte spørgsmål

Viser informanttypernes gennemsnitslige score af de enkelte spørgsmål



## Observationsnoter

Kommentarer afgivet fra informanterne under besvarelsen af undersøgelsen

### Aase

Pædagogisk konsulent

I løbet af formiddagen høres der gode dialoger med børnene, som er over flere led dette høres i alle grupperne, dialogen er oftest tilpasset barnets alder.

Om eftermiddagen er der tydeligt ikke de samme ressourcer og dialogen er mere præget af af tilrettevisninger og anvisninger.

Ser ikke meget rytmik, sproglege, sange eller o.l.

Hvordan bruges rytmik, sproglege og sange i børnehaven?

### Anne

Leder

En stor del af vores børn magter ikke dialog over flere led, fordi de er sprogligt udfordrede, fordi der tales mere end to sprog omkring dem.

## Referat fra dialogmøde den 21.10.2024 i Børnehuset i Fredensgade

Dialogmødet tog afsæt i de observationer, der er lavet med udgangspunkt i KIDS i perioden den 19.08.24 – 18.09.24. Der er lavet KIDS-måling med elementerne: *Relationer, fysiske omgivelser, leg og aktivitet og sprog og kommunikation*. Der er blevet observeret over flere dage i forskellige tidsrum for at understøtte læring i dagtilbuddet over hele dagen.

### Deltagere

Anne Meier (Dagtilbudsleder)

Aase Avlund (Pædagogisk konsulent)

Joan Friis Petersen (Pædagogisk konsulent)

Trine Jørgensen (Medarbejderrepræsentant)

Mads Nikolajsen (Medarbejderrepræsentant)

Martin Colding-Olsen (Medarbejderrepræsentant)

### Afsættet for dialogmødet – aktuel kvalitet

Tilsynet gav et øjebliksbillede af dagtilbuddets aktuelle kvalitet som placerer sig henholdsvis i *God kvalitet* i den samlede KIDS-måling.

### Fælles refleksioner over observationer af:

- **Struktur, herunder rolle og ansvarsfordeling**  
Kulturen i huset bærer samarbejdet internt på stuen og på tværs. Er gode til at kommunikere i det gode samarbejde. Opmærksomhed på hinanden.  
Strukturen fremstår tydelig og kendt for børnene. Særligt på storebørns gruppen.  
Formiddagen planlægges og struktureres. Strukturen fremstår tilfældig og utydelig om eftermiddagen. Hvilke overvejelser er der i forhold til struktur i ydertimerene?  
Strukturen i vuggestuegrupperne skaber et roligt læringsmiljø. I overgangssituationer kan det virke hektisk. Hvordan kan disse hektiske overgangssituationer nedbringes?
- **Leg og aktivitet**  
Kan en genkendelig leg eller aktivitet være en del af den interne brobygning-overgang?  
God struktur og overblik af de voksne i aktiviteterne.  
De voksne er nødt til at cirkulere på legepladsen for at have opsyn med alle børn. Det observeres ikke, at det altid sker. Læringsmiljøet på legepladsen fremstår med tydelige legezoner.  
Hvordan kan leg og aktiviteter være forberedt, så kravlegården for vuggestuebørnene virker stimulerende og skaber et fælles afsæt for børn og voksne for legen?
- **Kommunikation og sprog.** De gode betingelser for udvikling af barnets sprog og relationelle kompetencer.

God og anerkendende kommunikation.

I ydertimerne observeres en mere adfærdsregulerende kommunikation.

Sproglig understøttelse-sprogstimulering foregår som fast del af praksis. Kan udbygges yderligere i storbørnsgruppen.

Kan der arbejdes mere med visuel understøttelse i forhold til opbygningen af barnets sprog?

- **Den gode overgang**

Hvilke faglige overvejelser er der om understøttelse til børn, der opholder sig på stuer der ikke er deres egne?

- **Det fysiske og æstetiske læringsmiljø**

Et fokus der er vedvarende og justeres løbende.

Roligt miljø med tydelighed for børnene.

### Input fra spørgeskemaundersøgelsen blandt dagtilbuddets forældre

Forældrebestyrelsen har valgt ikke at gennemføre spørgeskemaundersøgelsen.

### Opfølgning udviklingspunkt

#### **Specifikke udviklingspunkter fra tilsynet 2023:**

*Opmærksomhed fra forældreundersøgelsen. Fokus på samarbejdet og afstemning med forældre omkring afleveringssituation. Pædagogisk drøftelse herom i personalegruppen. Herunder også kommunikationen og overlevering mellem medarbejdere formiddag og eftermiddag, for at sikre en god information til forældrene om barnets dag.*

*Leg og aktivitet i ydertimerne med afsæt i de voksnes positionering på stuen, så børnene oplever meningsfulde aktiviteter også den sidste time i institutionen.*

*Medarbejderne i vuggestuen fortsætter med at udvikle det æstetiske og fysiske læringsmiljø på stuen.*

#### Specifikke udviklingspunkter

- Struktur i overgange og ydertimer med fokus på eftermiddagen
- Udvikling af "kravlegården" til vuggestuebørnene, så legezone fremstår let tilgængelig for understøttelse af børnenes leg?
- Rolle og ansvarsfordeling på legepladsen

Anne Meier kontakter den pædagogiske konsulent Joan Friis Petersen for at præcisere, hvorledes udviklingspunkterne omsættes til praksis.

