



Syddjurs Kommune har afholdt borgermøde i Lime Forsamlingshus mandag den 5. december 2011, fra kl. 17.00 til 19.15.

Formålet med mødet var at igangsætte den offentlige debat i den forudgående offentlige høring om det kommende tillæg til kommuneplanen, for et biogasanlæg ved Andi.

Til mødet var der fremmødt ca. 80-100 borgere fra lokalområdet, samt ca. 5 landmænd fra Djurs Bioenergi.

Fra kommunen deltog udvalgsformand for Plan, udvikling og kultur (PUK), Jesper Mathiesen, Direktør Poul Møller og planlægger Thomas D. Secher. Tilstede blandt tilhørende var også borgmester Kirstine Bille, PUK-næstformand Ole Bjerregård, PUK-medlem Steen Friis, byrådsmedlem Jørgen Brøgger, byrådsmedlem Gunnar Sørensen, og byrådsmedlem Mogens Petersen.

*(Det følgende er en generel, overordnet og stærkt forkortet gengivelse af hovedpunkterne i debatten. Det er ikke en ordret eller 100 % dækkende gengivelse af alt det der blev sagt på borgermødet. **Parter, der har interesse i sagen, og som vil have deres forslag, idéer og bemærkninger til denne forudgående offentlige høring behandlet af byrådspolitikerne, skal skrive til kommunen, enten i et brev, der skal sendes til Hovedgaden 77, 8410 Rønde, eller på en e-mail til syddjurs@syddjurs.dk, senest mandag den 30. januar 2012.** Evt. parter, som evt. er uenige i indholdet af dette referat må ligeledes skrive deres evt. bemærkninger til kommunen, senest den 30. januar 2012, så disse bemærkninger kan blive forelagt for politikerne).*

Udvalgsformand Jesper Mathiesen indledte mødet med en overordnet gennemgang af regeringens udspil på området for vedvarende energi, om kommunens positive indstilling over for biogas, om den tidl. sag om garantistillelse til det ansøgte biogasanlæg ved Andi, om planerne for et nyt varmeværk ved Hornslet, og om denne otte uger lange forudgående offentlige høring, som bliver sat i gang med det offentlige borgermøde.

Derefter gennemgik undertegnede de nuværende kommuneplanbestemmelser for området, det ansøgte anlæg, plan- og arealinteresser omkring den ansøgte placering, forhold omkring miljøklasse-6-virksomhed, kommunens landskabsplan, kommunens krav til landskabelig tilpasning, det videre planlægningsforløb og andre afledte projekter som vejomlægning og etablering af en gasledning fra Andi til Hornslet.

Efter en kort pause, var der spørgsmål til udvalgsformanden, om det ansøgte projekt og det videre planlægningsforløb.

Generelt var der en lang række meget kritiske spørgsmål til planlægningsforløbet og til det ansøgte anlæg.

Fx var der bl.a. spørgsmål om hvorfor kommunen har valgt at starte en planlægning for en placering af anlægget på toppen af en bakke, og hvorfor kommunen ikke har gennemført en overordnet analyse om mulige placeringer i kommunen, sådan som man gør med vindmøller. Hvorfor har kommunen heller ikke kigget nærmere på den analyse af placeringsmuligheder for biogasanlæg, som er udarbejdet af Naturstyrelsens biogassekretariat?



Der var bl.a. også kritik af, at det ansøgte anlæg bliver søgt placeret i et område, som ifølge landskabskarakterplanen skal beskyttes og bevares. Det blev desuden kritiseret, at kommunen igangsætter en planlægning, der er klart i strid med den gældende kommuneplans retningslinjer, om at der ved etablering af biogasanlæg i Syddjurs Kommune, skal tages hensyn til naboer og landskab. Der blev anbefalet, at kommunen kigger på alternative placeringsmuligheder.

Der blev bl.a. også stillet spørgsmålstejn ved virkningen af det beplantningsbælte, som kommunen har stillet som vilkår for at igangsætte planlægningen. Det vil tage meget lang tid, måske op til 80 år, før træer i beplantningsbæltet er vokset op til en højde, hvor de vil kunne dække for det meget store anlæg.

Endelig var der bl.a. kritik af, at processen er blevet uklar, fordi kommunen har startet en forudgående offentlig høring om VVM og SMV og miljøgodkendelse for 2½ år siden, uden at disse forhold er blevet endeligt afklaret, inden kommunen starter en forudgående offentlig høring op om planlægning for det samme anlæg. Der blev udtrykt tvivl om hvorvidt borgere nu skal sende de samme indsigelser, forslag og bemærkninger ind igen, som tidligere er blevet indsendt ifbm. VVM, SMV og miljøgodkendelse. Hertil svarede udvalgsformanden, at borgere der vil have deres bemærkninger, idéer og forslag behandlet af politikerne, skal skrive om det til kommunen, senest den 30. januar 2012. Udvalget for Plan, udvikling og kultur vil derefter tage stilling til, om sagen skal fortsætte.

Der blev spurgt en del til hvor biomassen til anlægget skal komme fra, og hvor leverandørlisten er henne. Der blev gjort opmærksom på, at lokale landmænd i området ikke er interesseret i at levere biomasse til det ansøgte anlæg, og at det derfor bør placeres et andet sted. Der blev i denne forbindelse gjort opmærksom på, at kommunen selv tidligere skulle have lagt vægt på, at alle leverandører skal ligge inden for 5 – 10 km fra anlægget. Det blev lovet fra kommunens side, at dette forhold vil blive undersøgt nærmere.

Der blev spurgt til hvor anlægget kan udvide hen, når dette bliver nødvendigt, og om hvorvidt kommunen selv har økonomiske interesser i anlægget. Der blev også spurgt efter økonomiske beregninger, som kan vise, at anlægget kan drives uden underskud.

Borgmester Kirstine Bille gjorde opmærksom på, at der er stillet en kommunegaranti, men at den er betinget af, at der kan vedtages et kommuneplantillæg og en lokalplan for det ansøgte anlæg.

Der blev bl.a. også rettet en del kritik imod den omlægning af Andivej, som er krævet af Vejdirektoratet. Det blev påpeget, at omlægningen vil forringe forholdene for børn, der cykler i skole fra området. Der blev også rettet kritik imod den planlagte udkørsel fra anlægget til Randersvej. Udkørslen vil komme til at ligge lige efter en bakke med dårlige oversigtsforhold, på en strækning hvor der bliver kørt stærkt. Dette vil efter en nabos mening føre til ulykker på stedet, når store gylletransporter skal dreje ind til anlægget fra Randersvej.

Der blev bl.a. også stillet spørgsmål til den planlagte gasledning fra Andi til Hornslet, og om hvorvidt kommunen vil ekspropriere jord til denne ledning. Dette blev afvist af kommunen. Gasledningen er ikke lokalplanpligtig, og det er derfor op til ansøger selv at aftale en evt. linjeføring med de enkelte grundejere langs det planlagte tracé.



Der blev bl.a. også stillet spørgsmålstegn ved, om kommunen vil ekspropriere det beboelseshus på Randersvej 125, som ligger kun 100 m fra det ansøgte anlæg, der i princippet burde placeres mindst 300 m fra nærmeste beboelse. Dette blev afvist af kommunen. Da beboelsesbygningen på Randersvej 125 ikke vil blive omfattet af det kommende kommuneplantillæg eller den kommende lokalplan, har kommunen heller ingen mulighed for at ekspropriere denne bolig. Der blev derefter rettet spørgsmål til Djurs Bioenergi om, hvorvidt de som ansøger havde planer om at opkøbe beboelsesbygningen på Randersvej 125, hvilket Djurs Bioenergi afviste.

Flere mente, at kommunen holder borgerne hen i uvished i lang tid, og at kommunen nu bør kræve, at ansøger fremkommer med en konkret ansøgning, der helt præcis viser det ansøgte anlæg. Fx blev det kritiseret, at den skitse som udgør den seneste version af ansøgningsmaterialet, ikke viser nogen skorsten til det ansøgte anlæg, selv om der et andet sted i ansøgningsmaterialet står, at der skal opføres en 30 m høj skorsten på stedet. Det blev i denne forbindelse nævnt, at flere borgere i området har haft deres huse til salg igennem længere tid, men at ingen vil købe, så længe der er usikkerhed om eller hvad der vil blive bygget på det ansøgte sted.

Desuden var der i slutningen af mødet en del kritik fra en gruppe landmænd, der repræsenterede Djurs Bioenergi, der er ansøgere i sagen. Kritikerne gav udtryk for, at kommunen har fået det ansøgningsmateriale, som kommunen har anmodet om.

Udvalgsformand, Jesper Mathiesen, oplyste generelt, at kommunen ønsker alle detaljer i den konkrete ansøgning belyst, inden kommunen kan tage endelig stilling til det ansøgte.

Udvalgsformanden afsluttede debatten med en opfordring til, at man inden for den kommende otte uger lange forudgående offentlige høring skriver til kommunen, hvis man har forslag, idéer og bemærkninger til det ansøgte biogasanlæg.

Det blev også oplyst, at høringsperioden nu løber i otte uger **fra mandag den 5. december 2011 til mandag den 30. januar 2012.**

Thomas D. Secher
Planlægger, Team Plan